

Міністерство освіти і науки України

Донбаська державна машинобудівна академія (ДДМА)

(повне найменування вищого навчального закладу)

Кафедра мовної підготовки

(кафедра)

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ

НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ

УКРАЇНСЬКА МОВА (ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ)

освітньо-кваліфікаційний рівень – бакалавр

спеціальність А7 Фізична культура і спорт

Розробник: Ковальова Г.М., канд. філол. наук,

доцент кафедри мовної підготовки

Краматорськ-Тернопіль

2025 р.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

Передбачається використання модульно-рейтингової системи оцінювання знань. Основною формою контролю знань студентів в кредитно модульній системі є складання студентами всіх запланованих модулів. Формою контролю є накопичувальна система. Складання модуля передбачає виконання студентом комплексу заходів, запланованих кафедрою і передбачених семестровим графіком навчального процесу та контролю знань студентів, затверджених деканом факультету.

Підсумкова оцінка за кожний модуль виставляється за 100-бальною шкалою. Переведення набраних студентом балів за 100-бальною шкалою в оцінки за національною (5-бальною) шкалою та шкалою ECTS здійснюється відповідно до таблиці:

Рейтинг студента за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
90-100 балів	відмінно	A
81-89 балів	добре	B
75-80 балів	добре	C
65-74 балів	задовільно	D
55-64 балів	задовільно	E
30-54 балів	незадовільно з можливістю повторного	FX
1-29 балів	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	F

Контроль знань студентів передбачає проведення вхідного, поточного і підсумкового контролю.

Вхідний контроль знань проводиться на першому тижні триместру, в якому вивчається навчальна дисципліна, і включає контроль шкільних залишкових знань з української мови.

Поточний контроль знань студентів складається з таких видів:

- вибіркове усне опитування перед початком кожного практичного заняття за темою заняття із виставленням оцінок (балів);
- програмований на ПЕОМ або за допомогою роздаткового матеріалу контроль з окремих тем або змістовних модулів дисципліни;
- письмові контрольні роботи з окремих модулів дисципліни.

Підсумковий контроль знань складається з таких видів:

- написання контрольної роботи після завершення вивчення тем модуля №1 наприкінці триместру;

- іспит (письмовий) після завершення вивчення дисципліни наприкінці триместру;
- визначення рейтингу за підсумками написання контрольної та екзаменаційної студента з навчальної дисципліни.

Наприклад: контрольна робота - 58 балів, екзаменаційна робота – 70 балів =128; далі $128:2=64$ бали.

Перелік обов'язкових контрольних точок для оцінювання знань студентів денної форми навчання:

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Мак балів	Характеристика критеріїв досягнення результату навчання для отримання максимальної кількості балів
•	Індивідуальне завдання №1	20	Відмінне виконання комплексу творчо-аналітичних завдань із культури професійного спілкування з незначною кількістю помилок. Студент здатний відповісти правильно на всі тестові завдання
•	Контроль поточної роботи на практичних заняттях	10	Відмінне виконання комплексу теоретичних та практичних завдань із питань усного та писемного фахового мовлення, написання модульних тестів лише з незначною кількістю помилок. Студент здатний продемонструвати критичне осмислення лекційного та позалекційного матеріалу
•	Індивідуальне завдання №2	20	Відмінне виконання комплексу творчо-аналітичних завдань із культури професійного спілкування з незначною кількістю помилок. Студент здатний відповісти правильно на всі тестові завдання
•	Підсумкова модульна контрольна робота	50	Студент виконав комплексні професійно орієнтовані тестові та аналітичні завдання, що відповідають програмним результатам навчання за темами змістових модулів №1-5
Поточний контроль		100	-
Підсумковий контроль		100	Студент виконав тестові та теоретичні завдання та навів аргументовані відповіді на пропоновані завдання, що відповідають програмним результатам навчання з дисципліни
Усього		100	-

* За участь у науковій роботі, вивчення спеціальної літератури і поглиблене вивчення курсу студенту можуть призначатися додаткові бали, але не більше ніж 10 балів.

Критерії оцінювання сформованості програмних результатів навчання під час підсумкового контролю:

Синтезований опис компетентностей	Типові недоліки, які зменшують рівень досягнення програмного результату навчання
Когнітивні: • студент здатний продемонструвати знання основних	75-89% - студент припускається суттєвих помилок щодо правописних норм української літературної мови, мовних конструкцій, властивих для усного та писемного професійно орієнтованого мовлення
	55-74% - студент некоректно формулює основні лексико-

термінів, що використовуються в галузі дослідження; • студент здатний простежити особливості використання мовних засобів і норм літературної мови в професійному спілкуванні; • студент здатний засвоїти лінгвістичний матеріал, спроектований на ефективне спілкування в будь-якій життєвій ситуації; • студент здатний конспектувати (викладати власні думки відповідно до норм сучасної української мови і правил логіки); • студент здатний анотувати (здійснювати короткий структурований запис змісту книг, статей, усних виступів, теле-, відео– та інших матеріалів із вилученням релевантної інформації та її критичним аналізом); • студент здатний здійснювати збір інформації за заданою проблемою; • студент здатний здійснювати зіставлення інформації, здобутої з різних джерел, за заданими критеріями; • студент здатний виявляти лексико-граматичні і помилки в документах та текстах різних стилів; • студент здатний використовувати технічні засоби отримання інформації; • студент здатний працювати над різними видами мовленнєвої діяльності (аудіюванням, читанням, говорінням, письмом); • студент здатний	граматичні структури, необхідні для грамотного відтворення текстів професійного спрямування та мовленнєвої культури менше 55% - студент не може обґрунтувати свою позицію посиленням на конкретне джерело інформації, не може самостійно дібрати необхідні довідкові матеріали, не може продемонструвати знання основних термінів, що використовуються в галузі дослідження; не здатний розуміти жанрові та мовностильові особливості академічної друкованої та професійної літератури на електронних носіях; не здатний продемонструвати мовні та мовленнєві навички під час усного та писемного спілкування.
--	--

формулювати обґрунтовані висновки на основі отриманої інформації; студент здатний усвідомлювати мовні правила, за якими виконується та чи та мовленнєва дія	
Афективні: - студент здатний критично осмислювати матеріал; аргументувати власну позицію оцінити аргументованість вимог та дискутувати у професійному середовищі; - студент здатний співпрацювати із іншими студентами та викладачем; ініціювати і брати участь у дискусії, розділяти цінності колективної та наукової етики	75-89% - студент припускається певних логічних помилок в аргументації власної позиції в дискусіях на заняттях та під час захисту індивідуальних завдань. 55-74% - студент припускається істотних логічних помилок в аргументації власної позиції, слабо виявляє ініціативу до участі в дискусіях та індивідуальних консультаціях за наявності складності у виконанні індивідуальних завдань менше 55% - студент не здатний продемонструвати володіння мовленнєвою культурою під час відтворення офіційно-ділових та наукових текстів, не здатний продемонструвати логіку та аргументацію під час виступів, не виявляє ініціативи до участі в дискусії, до консультування з проблемних питань виконання індивідуальних завдань; виявляє зневагу до етики навчального процесу
Психомоторні: - студент здатний самостійно застосовувати науковий підхід щодо основних принципів побудови різних видів мовлення; - студент здатний аналізувати та синтезувати інформацію, викладену в наукових джерелах, використовувати її для складання офіційно-ділових документів та написання власних текстів; - студент здатний контролювати результати власних зусиль в навчальному процесі та коригувати (за допомогою викладача) ці зусилля для ліквідації недоліків у засвоєнні навчального матеріалу; - студент здатний самостійно здійснювати пошук і систематизацію літературного матеріалу.	75-89% - студент припускається певних помилок у стандартних методичних підходах та відчуває ускладнення при їх модифікації за зміни вихідних умов навчальної або прикладної ситуації 55-74% - студент відчуває ускладнення при модифікації стандартних методичних підходів за зміни вихідних умов навчальної або прикладної ситуації менше 55% - студент нездатний самостійно здійснювати пошук та опрацювання необхідного матеріалу, не виконує індивідуальні завдання, проявляє ознаки академічної недобросовісності при підготовці індивідуальних завдань та виконанні контрольних робіт, не сформовані навички самооцінки результатів навчання

Засоби оцінювання:

№	Назва і короткий зміст контрольного заходу	Характеристика змісту засобів оцінювання
•	Контроль поточної роботи на практичних заняттях	фронтальне опитування за тематикою дисципліни; • оцінювання

		активності участі у виконанні завдань
•	Індивідуальні завдання	оцінювання самостійності та якості виконання завдання в ході звіту-захисту, усної чи писемної наукової доповіді, співбесіди тощо
•	Модульні контрольні роботи	стандартизовані тести; аналітичні завдання
	Підсумковий контроль	стандартизовані тести; аналітичні завдання